

Obec Podhorany
Obecný úrad Podhorany, Mechenice 51,
951 46 Podhorany pri Nitre, Slovenská republika
IČO : 00 308 374
DIČ : 2021102875

Podhorany 7.8.2014

Všetkým záujemcom

Vec: Verejné obstarávanie - vysvetlenie súťažných podkladov

Obec Podhorany obržala od spoločnosti BBB žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov vo verejnom obstarávaní na zhotovenie stavebných prác s názvom

„Podhorany - vedľajšie vetvy tlakovej kanalizácie – 1.etapa“

V zmysle zákona č.25/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov §38 obec Podhorany posúdila žiadosť tejto spoločnosti a na jej žiadosť odpovedala.

Odpoveď sa nachádza v prílohe tohto listu.

Obstarávateľ akceptoval niektoré pripomienky záujemcu. O tieto akceptované pripomienky upravil Zmluvu o dielo – táto verzia má poradie 2.0.

Zároveň sme v Zmluve o dielo v bode 2.1. nahradili text „Zoznam rodinných domov:“ textom „Zoznam objektov:“

Upravenú zmluvu – verziu 2.0 obstarávateľ prehlasuje za súčasť súťažných podkladov.

Zároveň prehlasuje Zmluvu o dielo uverejnenú ako súčasť súťažných podkladov pri vyhlásení verejného obstarávania v celom rozsahu za neplatnú.

Mgr.Magdaléna Bogyová
starostka obce

Obec Podhorany
Obecný úrad Podhorany, Mechenice 51,
951 46 Podhorany pri Nitre, Slovenská republika
IČO : 00 308 374
DIČ : 2021102875

Podhorany 7.8.2014

Spoločnosť
BBB

Vec : Verejné obstarávanie
odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Obec Podhorany
Obecný úrad Podhorany, Mechenice 51,
951 46 Podhorany pri Nitre, Slovenská republika

obdržala od Vás dňa 6.8.2014. žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov verejného obstarávania pre uskutočnenie stavebných prác

„Podhorany - vedľajšie vetvy tlakovej kanalizácie – 1.etapa“

Vaša žiadosť o vysvetlenie má nasledovnú formu:

1. Otázka: Ako môže tvoriť Zmluva o dielo prílohu k Zmluve – vid' bod 2.2.

Odpoveď: Nejedná sa o Prílohu k Zmluve , ale o prioritu dokumentov.

2. Otázka: Zmluva o dielo je zmluvným vzťahom medzi objednávateľom a zhotoviteľom, nevidíme dôvod prítomnosti bodu 2.4 v zmluve.

Odpoveď: Tento bod rieši situáciu, kedy je zhotoviteľom skupina dodávateľov, nie jeden dodávateľ. Obstarávateľ na znení tohto bodu trvá.

3. Otázka: Slovné spojenie na kritickej ceste harmonogramu nedáva nám zmysel – bod 3.3.

Odpoveď: Kritická cesta predstavuje sériu úloh (alebo iba jednu úlohu), ktorá určuje vypočítavaný dátum začatia alebo dátum dokončenia projektu. Ak sa oneskorí jedna úloha na kritickej ceste, oneskorí sa aj dátum dokončenia celého projektu. Zobrazenie informácií o projekte týmto spôsobom je tiež známe ako metóda kritickej cesty spravovania projektu. Keďže obstarávateľ má eminentný záujem na včasnom ukončení projektu trvá pri spracovaní harmonogramu použiť kritickú cestu.

4. Otázka: Prečo v bode 6.3.1 nie je zakomponovaná záručná doba zhodná s údajom na záručnom liste výrobcu /záruka 24 mesiacov/.

Odpoveď: Obstarávateľ má záujem , aby na stavbe boli použité výrobky najvyššej kvality. Vami deklarovaná záručná doba 24 mesiacov nie je dostatočná. Preto trvá na záručnej dobe výrobkov podľa bodu 6.3.1. Zmluvy o dielo.

5. Otázka: Nie sú body 6.7 a 6.8 v rozpore.

Odpoveď: Vo Vašej otázke ste neuviedli v čom vidíte rozpor. Obstarávateľ v znení textu týchto dvoch bodov zmluvy rozpor nevidí.

6. **Otázka:** *Nie je veta v bode 7. 2 Objednávateľ sa zaväzuje uhradiť zhotoviteľovi cenu za vykonané práce naraz jednou platbou až po podpísaní Zápisu o odovzdaní a prevzatí diela zavádzajúca, nakoľko splatnosť je uvedená v bode 7.6. Bod 7. 2 by mal riešiť vystavenie faktúry zhotoviteľom po podpísaní zápisu o odovzdaní a prevzatí diela.*

Odpoveď: Bod 7.2. rieši **keď** objednávateľ uhradí faktúru /Po podpísaní Zápisu o odovzdaní a prevzatí diela v dohodnutom množstve a kvalite/. Bod 7.6 rieši čas - dokedy má faktúru uhradiť. Máme za to , že textácia Zmluvy je správna.

7. **Otázka:** *Je potrebné presnejšie definovať dobu splatnosti faktúry, napr. od dátumu doručenia, od dátumu vystavenia a pod. /bod 7.6, aby sa predišlo zbytočnému nedorozumeniu.*

Odpoveď: Akceptujeme Vašu pripomienku. Zpracujeme ju priamo do Zmluvy o dielo verzia 2.0 v bode 7.6. Túto doplnenú Zmluvu zverejníme na internetovej stránke obce, tak ako je uvedené v oznámení vo vyhlásení verejného obstarávania.

8. **Otázka:** *Bod 8.2 sa nám zdá neopodstatnený. Ako donúti zhotoviteľ prítomnosť výrobcu na jednaniach a ešte ho bude objednávateľ pokutovať.*

Odpoveď: Vylúčenie celého bodu 8.2. zo Zmluvy by poškodilo práva objednávateľa. Akceptujeme ale Vašu pripomienku týkajúcu sa výrobcov vecí použitých pri zhotovovaní diela. Netrváme na ich účasti na poradách a jednaniach. Pripomienku zpracujeme priamo do Zmluvy o dielo verzia 2.0 v bode 8.2. Toto sa ale netýka subdodávateľov vykonávajúcich práce na diele. Túto doplnenú Zmluvu zverejníme na internetovej stránke obce, tak ako je uvedené v oznámení vo vyhlásení verejného obstarávania.

9. **Otázka:** *Aké doklady je zhotoviteľ povinný predložiť na schválenie stavebnému dozoru od subdodávateľov – vid' bod 8.7.*

Odpoveď: Všetky doklady , ktoré dozor bude pokladať za nevyhnutné predložiť, aby sa presvedčil o spôsobilosti subdodávateľa úspešného uchádzača na vykonanie prác. Nedá sa teraz presne stanoviť o aké doklady sa bude jednáť, nakoľko nepoznáme rozsah subdodávky úspešného uchádzača. Ak si bude úspešný uchádzač realizovať práce celé sám, tak žiadne.

10. **Otázka:** *Prečo v článku XII. Zabezpečenie záväzkov nie je zakomponované omeškanie objednávateľa so zaplatením faktúry. Bod 17. 4 je bezpredmetný.*

Odpoveď: Prvú vetu z tejto otázky akceptujeme. Pripomienku zpracujeme priamo do Zmluvy o dielo verzia 2.0 v čl. XII . Túto doplnenú Zmluvu zverejníme na internetovej stránke obce, tak ako je uvedené v oznámení vo vyhlásení verejného obstarávania. Druhú vetu z tejto otázky neakceptujeme. Jej vylúčením by sme poškodili práva zhotoviteľa – nemal by vôbec možnosť odstúpiť od zmluvy v prípade, ak by mu objednávateľ nikdy nezaplatil za vykonané práce.

Mgr.Magdaléna Bogyová
starostka obce