

ZÁPISNICA
zo šiesteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva
v Podhoranoch, konaného dňa 26.11.2020

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

- 1 - Otvorenie zasadnutia
voľba návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov, schválenie programu
- 2 - Kontrola plnenia uznesení a interpelácií poslancov zo zasadnutia OcZ
17.09.2020
- 3 - Prejednanie žiadostí OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021
- 4 - Návrhy na schválenie upraveného VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov,
VZN č.2/2020 o miestnych daniach, VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN
č.3/2019 o miestnom poplatku za KO a DSO
- 5 - Vyjadrenie obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe HK
- 6 - Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien so spoločnosťou
Západoslovenská distribučná, a.s. spolu so stanovením sumy jednorazovej
odplaty
- 7 - Prerokovanie prevodu nehnuteľnosti a stanovenie ceny (uznesenie
č.41/5/2020 bod A)
- 8 - Prejednanie Správy o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019
- 9 - Príkaz na vykonanie inventarizácie
- 10 - Výsledok auditu za rok 2019
- 11 - Rôzne
- 12 - Interpelácie poslancov
- 13 - Diskusia
- 14 - Uznesenie
- 15 - Záver

K bodu 1

**Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie
a zapisovateľa, schválenie programu**

Otvorenie zastupiteľstva vykonala starostka obce Mgr. Magdaléna Bogyová. Privítala prítomných a konštatovala, že sú prítomní všetci poslanci obecného zastupiteľstva, zasadnutie je schopné právoplatne sa uznášať a rozhodovať.

Za overovateľov zápisnice starostka obce navrhla poslancov Ing. Štefana Kňaška a Pavla Kováča. Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci Mgr. Daniel Bihány a Vladimír Patrovič, za zapisovateľku pracovníčka obce Jana Hrobárová. Následne dala hlasovať o schválení overovateľov zápisnice, členov návrhovej komisie a zapisovateľa.

Hlasovanie:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0

Starostka obce pred hlasovaním o programe rokovania dala návrh, aby sa z programu rokovania vypustil bod 6 – Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien so spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. spolu so stanovením sumy jednorazovej odplaty a bod 7 – Prerokovanie prevodu nehnuteľnosti a stanovenie ceny (uznesenie č.41/5/2020 bod A) z dôvodu nepredloženia overeného geometrického plánu.

Hlasovanie za pôvodný program rokovania :

ZA: 0 PROTI: 7 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ:0

Hlasovanie za upravený program rokovania v tomto znení :

- 1 – Otvorenie zasadnutia
Voľba návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov, schválenie Programu
- 2 – Kontrola plnenia uznesení a interpelácií poslancov zo zasadnutia OcZ 17.09.2020
- 3 – Prejednanie žiadostí OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021
- 4 – Návrhy na schválenie upraveného VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov, VZN č.2/2020 o miestnych daniach, VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č.3/2019 o miestnom poplatku za KO a DSO
- 5 – Vyjadrenie obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe HK
- 6 – Prejednanie Správy o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019
- 7 – Príkaz na vykonanie inventarizácie
- 8 – Výsledok auditu za rok 2019
- 9 – Rôzne
- 10 – Interpelácie poslancov
- 11 – Diskusia
- 12 – Uznesenie
- 13 – Záver

Hlasovanie:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0

K bodu 2

Kontrola plnenia uznesení a interpelácie poslancov z OcZ 17.09.2020

Kontrolu uznesení a interpelácií vykonala starostka obce. Konštatovala, že uznesenia sú splnené, prípadne sa plnia.

K bodu 3

Prejednanie žiadostí OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021

Obci Podhorany boli doručené 4 žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021 v zmysle VZN č.2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z prostriedkov obce Podhorany :

1. Jednota dôchodcov na Slovensku, Základná organizácia Podhorany

2. Občianske združenie Sokol Podhorany
3. Občianske združenie Ľudový spevokol Žibrica
4. Spolok vinohradníkov a priateľov dobrého vína Podhorany

Poslanec Kňaško navrhol, aby sa z dôvodu pandemickej situácie začlenila do rozpočtu obce určitá čiastka určená pre OZ, ktoré požiadali o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021. Čerpať sa z nej bude operatívne formou rozpočtových opatrení podľa aktuálnej situácie. Starostka obce uviedla, že vzhľadom k tomu, že v minulosti obcou rozpočtované finančné prostriedky na obecné akcie boli presunuté na dotačné zdroje pre spolky a združenia, bolo by vhodné poskytovať finančné prostriedky na organizovanie spoločenských, resp. športových akcií pre občanov obce. Na čo poslanci reagovali argumentom, že spoločenské akcie - zábavy sú zárobkové a jediná forma podpory od obce by mala byť bezplatné poskytnutie priestorov.

K bodu 4

Návrhy na schválenie upraveného VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov, VZN č.2/2020 o miestnych daniach, VZN č.3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č.3/2019 o miestnom poplatku za KO a DSO

Zmeny VZN boli spracované v rámci pracovnej rady s poslancami OZ . Návrhy VZN boli v zmysle platnej legislatívy zverejnené na internetovej stránke obce a informačnej tabuli. Obec neobdržala, žiadne pripomienky k návrhom. Poslancom OZ boli zaslané spolu s materiálmi na rokovanie. K tomuto bodu neboli žiadne pripomienky a na základe toho dala starostka obce hlasovať za jednotlivé VZN.

VZN č.1/2020 Sadzobník poplatkov :

Hlasovanie:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0

VZN č. 2/2020 o miestnych daniach :

Hlasovanie:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0

VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č.3/2019 o miestnom poplatku za KO a DSO

Hlasovanie:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0

K bodu 5

Vyjadrenie obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe HK

Na základe vyžiadania Krajského súdu v Nitre bolo spracované stanovisko obecného

zastupiteľstva k žalobe hlavnej kontrolórky obce. Uvedené je potrebné do 60 dní odo dňa prevzatia vyžiadania zaslať na Krajský súd v Nitre formou prijatého uznesenia. Návrh uznesenia bol zaslaný spolu s materiálmi na rokovanie OZ. V rámci rokovania neboli vznesené pozmeňujúce návrhy, preto starostka obce dala hlasovať za jeho schválenie. Starostka obce informovala poslancov že uznesenie podá na Krajský súd obecný úrad elektronickou formou, doklad o podaní bude poslancom zaslaný

Hlasovanie:

ZA: 5 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 1 NEPRÍTOMNÍ: 0

K bodu 6

Prejednanie Správy o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019

V rámci tohoto bodu starostka obce informovala poslancov OcZ, že podľa § 83 ods.5 písm.f zák. č.448/2008 Z.z. Zákona o sociálnych službách v znení neskôr. predpisov má obec povinnosť prerokovať a vyhodnotiť plnenie komunitného plánu sociálnych služieb obce. Konštatovala, že za rok 2019 nebola riešená žiadna žiadosť o umiestnenie do zariadenia sociálnych služieb. Ostatné úlohy v zmysle plánu komunálnych služieb sa plnia priebežne, podľa potreby.

OZ berie na vedomie

K bodu 7

Príkaz na vykonanie inventarizácie

V zmysle zákona o účtovníctve č.431/2002 Z.z. vydala starostka obce Podhorany príkaz na vykonanie inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu medzi majetkom a záväzkami obce, ZŽ a MŠ k 31.12.2020 a vymenovala členov a predsedov inventarizačných komisií.

OZ berie na vedomie

K bodu 8

Výsledok auditu za rok 2019

Podľa § 16 ods. 3 zák.č. 583/2004 Z.z. je obec povinná dať si overiť účtovnú závierku a dodržiavanie povinností podľa zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, vykonaný v súlade so zákonom č. 423/2015 Z.z. o štatutárnom audite, a ostatnými právnymi normami týkajúcich sa výkonu auditu platnými v Slovenskej republike, audit konsolidovanej účtovnej závierky ku dňu 31.12.2019 , audit súladu konsolidovanej výročnej správy s auditovanou účtovnou závierkou za rok 2019, zostavenej podľa § 20 zákona o účtovníctve, overenie požiadaviek zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Na základe uzavretej zmluvy s auditorkou Ing.Helenou Blehovou boli dňa 02.11.2020 doručené správy nezávislého štatutárneho auditora Ing.Heleny Blehovej, vypracované dňa 30.10.2020

OZ berie na vedomie

K bodu 9

Rôzne

Starostka obce informovala poslancov OZ, že dňa 18.11.2020 bola prijatá do podateľne OÚ Podhorany žiadosť p.Štefana Sťahela, bytom Nitra, Pod Plieškou . Menovaný žiada o schválenie možnosti odkúpiť pozemok vo vlastníctve obce Podhorany, katastrálne územie Mechenice a to parc. reg. „C“ č. 271/7 o výmere 63 m², ktorý je oplotený spolu s parc. č.259, kat.úz. Mechenice, ktorú vlastní.

V prílohe žiadosti predložil návrh geometrického plánu.

Poslanci sa uzhodli, že vykonajú tvaromiestnu obhliadku pozemku, na základe ktorej sa o žiadosti rozhodne na ďalšom zasadnutí OcZ.

K bodu 10

Interpelácie poslancov

- p. Kňaško – Podnet od občana: pri vstupe do obce sa nachádza suchý strom a konáre, ktoré sú nebezpečné, či je možnosť vypílenia. Starostka uviedla, že oslovila Povodie Váhu, ktorí akceptujú žiadosť, no je potrebné uzavrieť cestu na nevyhnutný čas uskutočnenia výrubu. Obnoví sa rokovanie so správcom toku.
 - Podnet od občana: pri stĺpe pri hornej studni je vyhodенý odpad, kedy sa odstráni ? Bude vyzvaný pôvodca odpadu na jeho odstránenie.
- p. Bódi – Podnet od občana: kedy sa bude čistiť rigol na Ostály? Prehľbovanie bolo vykonané v rámci protipovodňových opatrení.
- p. Bihány – návrh na zaradenie bodu zlúčenie ZŠ s MŠ do rokovania OcZ 09.12.2020
- p. Kováč – rozhlas na pažiti dobre nepočuť, dá sa s tým niečo robiť ? Rozhlas bol rekonštruovaný z dotačných zdrojov a povinného spolufinancovania v rozsahu aká je kapacita ústredne.
 - budú aj tento rok darčeky pre dôchodcov ? Tieto boli doposiaľ riešené v rámci posedenia dôchodcov. Finančnými prostriedkami boli podporené spolky.
- p. Ragas – otázka ohľadne úveru : aké sú podmienky a splátky v prípade čerpania úveru ? Je potrebné zistiť podmienky, ak to bude aktuálne.
 - kedy sa bude riešiť opakované spaľovanie odpadu na pozemku Mrázekových
 - KD Mechenice - v akom stave je projektová dokumentácia, bude sa pokračovať ? Na pracovné stretnutie bude prizvaný projektant.
 - optické siete Telekom – sú nejaké nové informácie ? Nie
 - v akom stave je prieskum fasády v škôlke ? Momentálne sa realizuje reštaurátorský výskum a do konca mesiaca by mal byť odovzdaný protokol s návrhom riešenia.

K bodu 11

Diskusia

Diskusia prebehla ku každému z bodov rokovania obecného zastupiteľstva.

K bodu 12

Uznesenie

Návrhová komisia prečítala uznesenia, ktoré boli schválené v priebehu rokovania obecného zastupiteľstva.

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

- Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, návrhovej komisie
- Upravený program rokovania obecného zastupiteľstva
- Kontrolu plnenia uznesení a interpelácie poslancov z OcZ 17.09.2020
- Žiadosti OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021
- Návrh VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov
- Návrh VZN č. 2/2020 – o miestnych daniach
- Návrh VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č. 3/2019 o miestnom poplatku za KO a DSO
- Vyjadrenie obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe HK
- Správu o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019
- Príkaz na vykonanie inventarizácie
- Výsledok auditu za rok 2019

Obecné zastupiteľstvo schválilo:

- Zapisovateľa, overovateľov zápisnice, návrhovej komisie
- Upravený program rokovania obecného zastupiteľstva
- VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov
- VZN č. 2/2020 – o miestnych daniach
- VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č. 3/2019 o miestnom poplatku za KO a DSO
- Vyjadrenie obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe HK

Obecné zastupiteľstvo neschválilo:

- program rokovania obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

- Kontrolu plnenia uznesení a interpelácie poslancov z OZ 17.09.2020
- Žiadosti OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021
- Správu o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019
- Príkaz na vykonanie inventarizácie
- Výsledok auditu za rok 2019

K bodu 9

Starostka obce poďakovala poslancom za účasť na zasadnutí obecného zastupiteľstva a vyhlásila rokovanie za ukončené.

Overovatelia: Ing. Štefan Kňáško

Pavel Kováč

Zapisovateľka: Jana Hrobárová

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce Podhorany

UZNESENIA

zo šiesteho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Podhoranoch konaného dňa 26.11.2020

Návrhová komisia konštatuje, že počet prítomných poslancov tvorí nadpolovičnú väčšinu. Obecné zastupiteľstvo v zmysle § 12 ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je uznášaniaschopné.

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch na svojom zasadnutí prijalo nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 43/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A. prerokovalo

- overovateľov zápisnice, návrhovú komisiu a zapisovateľku

B. schválilo

- overovateľov zápisnice – Ing. Štefan Kňaško, Pavel Kováč
návrhovú komisiu – Mgr. Daniel Bihány, Vladimír Patrovič
zapisovateľka – Jana Hrobárová

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 44/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A. prerokovalo

- program rokovania obecného zastupiteľstva

B. neschválilo

- program rokovania obecného zastupiteľstva

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 45/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A. prerokovalo

- upravený program rokovania obecného zastupiteľstva

B. schválilo

- upravený program rokovania obecného zastupiteľstva

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 46/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A. prerokovalo

- kontrolu plnenia uznesení a interpelácií poslancov z OcZ 17.09.2020

B. berie na vedomie

- kontrolu plnenia uznesení a interpelácií poslancov z OcZ 17.09.2020

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 47/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A. prerokovalo

- žiadosti OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021

B. berie na vedomie

- žiadosti OZ o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2021

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 48/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A. prerokovalo

- návrh VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov

B. schválilo

- VZN č.1/2020 – Sadzobník poplatkov

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 49/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A.prerokovalo

- návrh VZN č. 2/2020 – o miestnych daniach

B.schválilo

- VZN č. 2/2020 – o miestnych daniach

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 50/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A.prerokovalo

- návrh VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č. 3/2019 o miestnom poplatku za KO a DS

B.schválilo

- VZN č. 3/2020, ktorým sa dopĺňa VZN č. 3/2019 o miestnom poplatku za KO a DS

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 51/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A.prerokovalo

- vyjadrenie obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe HK

B.schválilo

- nasledovné uznesenie s obsahom vyjadrenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany k žalobe hlavného kontrolóra obce Podhorany o preskúmanie zákonnosti uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra a o určení, že funkcia hlavného kontrolóra naďalej trvá, o ktorej je súdne konanie vedené na Krajskom súde Nitra pod sp. zn. 11S/120/2020:

1. V právnej veci žalobkyne Ing. Apolónia Bedeová, nar. 29. 09. 1961, trvale bytom Mechenice 18, Podhorany proti žalovanému obec Podhorany, Mechenice 51, Podhorany, IČO 00 308 374, o preskúmanie zákonnosti uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra a o určení, že funkcia hlavného kontrolóra naďalej trvá, vedenej na Krajskom súde Nitra pod sp. zn. 11S/120/2020 týmto Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany na základe výzvy Krajského súdu Nitra sp. zn. 11S/120/2020-80 zo dňa 12. 10. 2020 a zároveň na základe ustanovenia § 343 ods. 2 Správneho súdneho poriadku podáva v súdom stanovenej lehote nasledovné vyjadrenie k žalobe.
2. Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany navrhuje, aby správny súd svojim uznesením na základe ustanovenia § 346 Správneho súdneho poriadku žalobu o preskúmanie zákonnosti uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra a o určení, že funkcia hlavného kontrolóra naďalej trvá, zamietol.
3. Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany nariadenie pojednávania nežiada.
4. Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany na doplnenie dokazovania navrhuje, aby správny súd vyžiadal od obce Podhorany aktuálne platné Zásady hospodárenia s majetkom obce Podhorany a oboznámil sa s nimi, ďalej aby vyžiadal od obce Podhorany všetky správy hlavného kontrolóra o výsledkoch kontrol v 2. polroku 2017 a oboznámil sa s nimi, ďalej aby vyžiadal od obce Podhorany všetky listiny a oboznámil sa s obsahom všetkých listín, ktoré sa týkajú prijatia uznesení Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020, č. 74/8/2019 zo dňa 12. 12. 2019, č. 4/1/2020 zo dňa 14. 02. 2020, č. 16/2/2020 zo

dňa 06. 05. 2020 a č. 23/3/2020 zo dňa 21. 05. 2020 (uznesenie zastupiteľstva, zápisnica z rokovania zastupiteľstva, návrh poslancov s dôvodovou správou, iné s vecou súvisiace listiny).

5. Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany svojim uznesením č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 s prihliadnutím na § 18a ods. 9 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
 - a) konštatovalo, že hlavná kontrolórka Ing. Apolónia Bedeová opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce jej z jej funkcie a to tým, že zatajuje, respektíve nepravdivo interpretuje výsledok kontroly pred obecným zastupiteľstvom – v správe o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2017 neuvádza nálezy kontrolou odhalené; taktiež si neplní povinnosti vyplývajúce z interných predpisov obce – nepredložila obecnému zastupiteľstvu správu o výsledkoch hodnotenia stavu majetku obce 1x za dva roky v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom obce Podhorany, v súlade s § 18d ods. 1 a ods. 2 písm. a/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení,
 - b) odvolalo v súlade s § 18a ods. 9 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení Ing. Apolóniu Bedeovú z funkcie hlavného kontrolóra obce.
6. Žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala dňa 04. 08. 2020 na základe ustanovenia § 337 ods. 1, ods. 2 Správneho súdneho poriadku žalobu o preskúmanie zákonnosti uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra a o určenie, že funkcia hlavného kontrolóra naďalej trvá.
7. Podľa obsahu žaloby je neplatnosť uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 napádaná z dôvodu, že toto uznesenie je „nielen neúplné, nezrozumiteľné, ale chýbajú mu aj zákonné a platné uznesenia, ktoré prijatiu uznesenia o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra predchádzali“. Podstatnú časť žaloby ďalej tvorí argumentácia týkajúca sa uznesení Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 74/8/2019 zo dňa 12. 12. 2019, č. 4/1/2020 zo dňa 14. 02. 2020, č. 16/2/2020 zo dňa 06. 05. 2020 a č. 23/3/2020 zo dňa 21. 05. 2020, ktoré predchádzali uzneseniu o odvolaní hlavného kontrolóra z funkcie, pričom vo vzťahu k týmto predchádzajúcim uzneseniam obecného zastupiteľstva je žalobou tiež namietaná ich neurčitosť a nezrozumiteľnosť, resp. je žalobou namietaná skutočnosť, že by sa hlavný kontrolór dopustil porušenia svojich povinností. Podaná žaloba sa pritom ako na

relevantný judikát odvoláva na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019.

8. So skutkovými a právnymi dôvodmi, na základe ktorých žalobkyňa v zmysle podanej žaloby považuje uznesenie obecného zastupiteľstva o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra za nezákonné, t.j. so žalobnými bodmi Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany vyjadruje v celom ich rozsahu svoj nesúhlas. Žalobou napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra je zákonné, obsahuje všetky podstatné náležitosti, je dostatočne určité, je zrozumiteľné, bolo prijaté zákonom stanoveným postupom a bolo prijaté na základe zákonom stanovených a reálne existujúcich dôvodov.
9. Ako potvrdzuje konštantná judikatúra, vrátane žalobou citovaného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019, v rámci súdneho prieskumu zániku funkcie hlavného kontrolóra kritériom pre posudzovanie žaloby o preskúmanie zákonnosti uznesenia obecného zastupiteľstva o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra a o určenie, že funkcia hlavného kontrolóra naďalej trvá, je len zákonnosť žalobou napádaného uznesenia zastupiteľstva žalovanej obce. Správny súd pri súdnom prieskume nemôže skúmať vhodnosť a účelnosť obsahu výroku napadnutého uznesenia zastupiteľstva žalovanej obce. Posudzovanie vhodnosti a účelnosti tohto uznesenia správneho súdu nepatrí, lebo by súd takým posudzovaním nahrádzal príslušný orgán výkonnej moci, zasahoval by nedovoleným spôsobom do otázok voľnej úvahy kompetentného orgánu. Zákonnosť rozhodnutia a postupov je súlad týchto rozhodnutí a postupov s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky. Správny súd pri preskúmaní zákonnosti a postupu správneho orgánu v konkrétnej veci sa zásadne obmedzuje len na otázku, či vykonané dôkazy, z ktorých kompetentný orgán vychádza, nie sú pochybné, najmä s ohľadom na prameň, z ktorého pochádzajú alebo pre porušenie niektorej procesnej zásady správneho konania, ako aj na otázku, či vykonané dôkazy logicky robia vôbec možným skutkový záver, ku ktorému príslušný orgán verejnej správy dospel. Preskúmaním zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy a zákonnosti jeho postupu sa posudzuje, či orgán verejnej správy aplikoval na predmetnú vec relevantný právny predpis. Zákonnosť postupu sa skúma na základe rovnakých kritérií ako zákonnosť rozhodnutí, t.j. či konkrétny postup je alebo nie je v súlade s platným právnym poriadkom.
10. S prihliadnutím na uvedené všeobecné zásady platné v rámci súdneho prieskumu zákonnosti rozhodnutí orgánov verejnej správy potom Najvyšší súd Slovenskej republiky v uznesení sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019 vyslovil právny záver, že odvolanie hlavného kontrolóra z funkcie musí byť odôvodnené a musí byť písomné, pričom dôvody sa uvádzajú v zápisnici zo zasadnutia obecného

zastupiteľstva a tiež v uznesení o odvolaní hlavného kontrolóra obce. Zápisnice zo zasadnutí obecných zastupiteľstiev, ako aj uznesenia obecných zastupiteľstiev sú verejne prístupné a dostupné. Nepostačuje z hľadiska materiálneho len uvedenie zákonného ustanovenia, podľa ktorého sa hlavný kontrolór z funkcie odvoláva, ale súčasťou výrokovej časti uznesenia musia byť konkrétne dôvody, ktoré obecné zastupiteľstvo k takému kroku viedli, aby nemohlo dôjsť k zámene týchto dôvodov. Tieto dôvody musia byť konkretizované, aby boli preskúmateľné. Nepostačuje len uvedenie zákonného ustanovenia, v zmysle ktorého sa hlavný kontrolór z funkcie odvoláva, pretože zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (§ 18a ods. 9) vyplýva, že odvolať hlavného kontrolóra z jeho funkcie možno pre porušenie viacerých povinností.

11. Vychádzajúc z citovaného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019, otázkou pre tento konkrétny prípad je, či žalobou napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 obsahuje tie náležitosti, ktoré podľa judikátu kasačného súdu má obsahovať, aby ho bolo možné považovať za zákonné a preskúmateľné a nie naopak, za nepreskúmateľné a arbitrárne.
12. Žalobou napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 obsahuje uvedenie zákonného ustanovenia, na základe ktorého sa hlavný kontrolór z funkcie odvoláva (§ 18a ods. 9 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov). Jedná sa o relevantné zákonné ustanovenie, na základe ktorého obecné zastupiteľstvo hlavného kontrolóra z jeho funkcie odvolať môže. Zároveň sa v danom prípade jedná o uvedenie správneho zákonného ustanovenia, ktoré zodpovedá tým konkrétnym dôvodom, na základe ktorých bol hlavný kontrolór v tomto prípade z funkcie odvolaný.
13. Žalobou napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 obsahuje aj uvedenie konkrétnych dôvodov, na základe ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodlo o odvolaní hlavného kontrolóra podľa ustanovenia § 18a ods. 9 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Žalobou napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 v časti pod písm. a/ obsahuje konkretizáciu toho, čo považovalo obecné zastupiteľstvo za opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z funkcie hlavného kontrolóra. Teda konkrétne dôvody, ktoré obecné zastupiteľstvo viedli k odvolaniu z funkcie hlavného kontrolóra, sú formulované jasne a zrozumiteľne priamo v uznesení Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020. Tieto dôvody sú zároveň uvedené aj v zápisnici zo zasadnutia

obecného zastupiteľstva, resp. v riadne predloženom návrhu poslancov obecného zastupiteľstva na odvolanie hlavného kontrolóra z funkcie.

14. Vzhľadom k tomu, že žalobou napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020

- obsahuje uvedenie zákonného ustanovenia, na základe ktorého sa hlavný kontrolór z funkcie odvoláva (ustanovenie § 18a ods. 9 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov),
- a zároveň obsahuje aj uvedenie konkrétnych dôvodov, na základe ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodlo o odvolaní hlavného kontrolóra podľa tohto zákonného ustanovenia,

nie je dôvod konštatovať neurčitost', nezrozumiteľnosť, nepreskúmateľnosť, či arbitrárnosť tohto uznesenia. Práve naopak, zo žalobou napadnutého uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 je zrejmé a jasné, na základe ktorého zákonného ustanovenia a na základe akých konkrétnych dôvodov bol v danom prípade hlavný kontrolór z funkcie odvolaný.

15. Na tomto mieste je potrebné poukázať na zásadný rozdiel v skutkovom a právnom stave medzi touto vecou riešenou na Krajskom súde Nitra pod sp. zn. 11S/120/2020 a vecou, ktorá bola riešená v konaní vedenom na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 6Usam/2/2018. Totiž v predmetnej veci vedenej na kasačnom súde bolo posudzované a bolo rozhodnuté o nezákonnosti uznesenia obecného zastupiteľstva o odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra, ktoré uznesenie obsahovalo iba uvedenie toho, že „obecné zastupiteľstvo odvolalo v zmysle § 18a ods. 9 písm. b/ zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. z dôvodu, že hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený obecným zastupiteľstvom“. Teda vo veci prejednáwanej na kasačnom súde bola konštatovaná nezákonnosť takého uznesenia obecného zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra, ktoré obsahovalo iba citáciu príslušného zákonného ustanovenia bez uvedenia toho, čím konkrétnym mal byť tento zákonný dôvod odvolania hlavného kontrolóra z funkcie naplnený. Na rozdiel od tohto však v tejto veci riešenej v konaní na Krajskom súde Nitra pod sp. zn. 11S/120/2020 je predmetom súdneho prieskumu z hľadiska obsahu iné a konkrétne také uznesenie obecného zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra z funkcie, ktoré obsahuje aj pomenovanie konkrétnych dôvodov odvolania v zmysle použitého zákonného ustanovenia. Použitie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019 ako relevantného judikátu teda vôbec nie je korektné; tento

judikát v tejto veci vedenej na Krajskom súde Nitra pod sp. zn. 11S/120/2020 použiteľný nie je.

16. Na základe právnych záverov uvedených v uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019 je pre správny súd daný dôvod na zrušenie len takého uznesenia obecného zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra, ktoré obsahuje iba citáciu príslušného zákonného ustanovenia bez ďalšieho uvedenia toho, čím konkrétnym mal byť tento zákonný dôvod odvolania hlavného kontrolóra z funkcie naplnený.
17. Rozhodne však na základe právnych záverov uvedených v uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Usam/2/2018 zo dňa 11. 06. 2019 pre správny súd nie je daný dôvod na zrušenie takého uznesenia obecného zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra, ktoré okrem uvedenia príslušného zákonného ustanovenia obsahuje aj pomenovanie konkrétnych dôvodov odvolania v zmysle použitého zákonného ustanovenia.
18. Žalobou napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 obsahuje tak uvedenie príslušného zákonného ustanovenia, na základe ktorého bol hlavný kontrolór z funkcie odvolaný, ako aj uvedenie konkrétnych dôvodov, na základe ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodlo o odvolaní hlavného kontrolóra podľa predmetného zákonného ustanovenia. Z hľadiska svojho obsahu je uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020 zákonné.
19. Zákonný bol aj postup prijatia uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 33/4/2020 zo dňa 18. 06. 2020. Uznesenie bolo prijaté v súlade s pravidlami rokovania obecného zastupiteľstva danými zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a bolo prijaté zákonom predpísanou väčšinou poslancov uznášania schopného obecného zastupiteľstva na jeho riadne zvolanom a konanom zasadnutí.
20. Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany zároveň trvá na tom, že tie konkrétne dôvody, ktoré ho viedli k prijatiu uznesenia o odvolaní hlavného kontrolóra, boli dané a boli dostatočné na odvolanie hlavného kontrolóra z jeho funkcie. Inými slovami, bola naplnená skutková podstata dôvodu na odvolanie hlavného kontrolóra z funkcie v zmysle ustanovenia § 18a ods. 9 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Za zanedbanie povinností vyplývajúcich z funkcie hlavného kontrolóra je v danom prípade potrebné považovať

- skutočnosť, že žalobkyňa obecné zastupiteľstvo riadne neinformovala o charaktere a rozsahu takých svojich kontrolných zistení, ktoré sú porušením zákona (neoprávnené nakladanie s finančnými prostriedkami), keď nielen vo svojej sumárnej správe o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2017, ale ani iným spôsobom, ktorý by bol adresovaný obecnému zastupiteľstvu, neuviedla a neoboznámila obecné zastupiteľstvo s predmetnými kontrolnými zisteniami (čo ani sama žalobkyňa vlastne nepopiera),
 - neplnenie konkrétnej povinnosti hlavného kontrolóra vyplývajúcej z platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Podhorany, a to konkrétne povinnosti stanovenej podľa článku 9 ods. 2 týchto zásad (povinnosť hlavného kontrolóra predkladať obecnému zastupiteľstvu správu hlavného kontrolóra o výsledkoch hodnotenia stavu majetku obce 1 x za dva roky), keď táto povinnosť jednoznačne spadá pod zákonný rozsah kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra (§ 18d ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov) a takto osobitne stanovenú túto povinnosť rozhodne nemožno zamieňať so stanoviskom hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce (čo je z hľadiska obsahu, rozsahu a s tým súvisiaceho procesu úplne niečo iné), pričom žalobkyňa obecnému zastupiteľstvu správu o výsledkoch hodnotenia stavu majetku obce nepredložila (čo aj sama žalobkyňa priznáva).
21. Vo vzťahu k dôvodom odvolania žalobkyne z funkcie hlavného kontrolóra Obecné zastupiteľstvo obce Podhorany ďalej odkazuje na príslušné uznesenia obecného zastupiteľstva, zápisnice z rokovaní obecného zastupiteľstva a s nimi súvisiace písomnosti, ktoré na doplnenie dokazovania navrhuje vyžiadať a oboznámiť sa s nimi v zmysle bodu 4. tohto vyjadrenia.
22. Jadro argumentácie žaloby sa týka uznesení Obecného zastupiteľstva obce Podhorany č. 74/8/2019 zo dňa 12. 12. 2019, č. 4/1/2020 zo dňa 14. 02. 2020, č. 16/2/2020 zo dňa 06. 05. 2020 a č. 23/3/2020 zo dňa 21. 05. 2020, ktoré predchádzali uzneseniu o odvolaní hlavného kontrolóra z funkcie, pričom vo vzťahu k týmto predchádzajúcim uzneseniam obecného zastupiteľstva je žalobou tiež namietaná ich neurčitosť a nezrozumiteľnosť, resp. je žalobou namietaná skutočnosť, že by sa hlavný kontrolór dopustil porušenia svojich povinností.
23. V prvom rade je potrebné k týmto predchádzajúcim uzneseniam obecného zastupiteľstva uviesť, že tieto nie sú predmetom prieskumu v rámci tohto súdneho konania. Zároveň k nim je potrebné uviesť, že tieto uznesenia sú platné. Obsah a závery týchto uznesení neboli napadnuté a tieto uznesenia neboli zrušené. Ich

nepodpísanie zo strany starostky obce (ktoré je pre tento spor irelevantné) dokazuje len zaujatosť starostky v prospech žalobkyne, resp. dokazuje stret záujmov medzi starostkou a zastupiteľstvom. Žalobkyňa pritom sama, ak sa domnievala (tak ako teraz argumentuje v žalobe), že sú tieto uznesenia nezákonné, mala a mohla (podľa ustanovení § 348 a nasl. Správneho súdneho poriadku) ich nezákonnosť napadnúť na súde. Namietanie ich nezákonnosti až v tomto konaní je bezpredmetné.

24. Aj preto, že predchádzajúce uznesenia obecného zastupiteľstva, ktoré sa týkajú zanedbávania povinností hlavného kontrolóra, sú platné, obsah a závery týchto uznesení je potrebné považovať za relevantné a záväzné pri posudzovaní toho, že hlavný kontrolór už opakovane zanedbal povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie, tak ako to obecné zastupiteľstvo v týchto uzneseniach konštatovalo, resp. že obecné zastupiteľstvo už opakovane hlavného kontrolóra upozornilo na zanedbanie jeho povinností. Z hľadiska následného odvolania hlavného kontrolóra z funkcie potom uvedené predchádzajúce, nenapadnuté, nezrušené a platné uznesenia dokazujú opakované zanedbávanie povinností hlavného kontrolóra a upozornenia obecného zastupiteľstva na toto zanedbávanie povinností; teda dokazujú zákonnosť odvolania z funkcie hlavného kontrolóra a zákonnosť postupu obecného zastupiteľstva pri odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra.
25. Podstatné je však aj a najmä nasledovné. Limitom súdneho prieskumu rozhodnutia a postupu obecného zastupiteľstva pri odvolaní hlavného kontrolóra z funkcie je zákonnosť, teda posúdenie súladu tohto rozhodnutia a postupu s platným právnym poriadkom. Právomoc rozhodovať o odvolaní hlavného kontrolóra však patrí obecnému zastupiteľstvu. Len obecné zastupiteľstvo má právomoc posudzovať a hodnotiť kvalitu plnenia povinností vyplývajúcich z funkcie hlavného kontrolóra, a to aj s príslušnými z tohto hodnotenia vyplývajúcimi dôsledkami. Súd takú právomoc nemá; súdu zásadne hodnotenie kvality plnenia povinností vyplývajúcich z funkcie hlavného kontrolóra neprináleží (inak by súd prekročoval svoju právomoc a zasahoval by už do právomoci obecného zastupiteľstva).
26. Hlavný kontrolór kontrolnú činnosť vykonáva v zákonom stanovenom rozsahu a správy o výsledku kontroly je povinný predkladať v prvom rade zastupiteľstvu. Hlavný kontrolór nestojí nad zastupiteľstvom, nekontroluje zastupiteľstvo, ale kontrolnú činnosť vykonáva najmä pre zastupiteľstvo, podľa plánu kontrolnej činnosti alebo osobitných úloh, ktoré mu zastupiteľstvo schváli a uloží. Za výkon svojej funkcie a za plnenie svojich povinností sa hlavný kontrolór zodpovedá obecnému zastupiteľstvu. Toto je vzájomný vzťah medzi zastupiteľstvom a hlavným kontrolórom. Z tohto vzťahu treba vychádzať a tento vzťah je potrebné

rešpektovať aj v tejto veci. Preto ak hlavný kontrolór podľa platne prijatých rozhodnutí obecného zastupiteľstva zanedbal povinností vyplývajúcich z jeho funkcie a také rozhodnutia zastupiteľstva sa opierajú o konkrétne relevantné skutočnosti, je daný zároveň dôvod na odvolanie hlavného kontrolóra z funkcie. Presne tak ako v tomto prípade.

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 52/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A.prerokovalo

- správu o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019

B.berie na vedomie

- správu o plnení úloh KPSS obce Podhorany za rok 2019

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 53/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A.prerokovalo

- príkaz na vykonanie inventarizácie

B.berie na vedomie

- príkaz starostky obce na vykonanie inventarizácie za rok 2020

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce

Uznesenie č. 54/6/2020

Obecné zastupiteľstvo v Podhoranoch

A.prerokovalo

- Správu z auditu účtovnej uzávierky
- Správu z auditu konsolidovanej účtovnej uzávierky

berie na vedomie

- Správu z auditu účtovnej uzávierky
- Správu z auditu konsolidovanej účtovnej uzávierky

.....
Mgr. Magdaléna Bogyová
starostka obce